

(ゼミ) 発表の仕方：レジュメを作る

①ゼミとは何か

○ゼミの定義

- ・狭義 →科目としての「演習」を指す

ex.) プレゼミ →史学教養演習・史料購読演習／原書購読演習、ゼミ →〇〇史演習

- ・広義 →各研究室の活動全般。専攻ごとに区分された、研究遂行のための共同体。科目としての演習は、広義のゼミの最も基本的な活動のひとつ

○ゼミの活動・カリキュラム →各研究室によって異なる

- ・中心となるもの=科目 →プレゼミ・ゼミ・卒論
- ・課外学習活動 →ゼミ旅行、フィールドワーク、卒論合宿など
- ・その他 →新歓・追い出しコンパ、同窓会など

⇒これらのなかで専攻の研究に必要な知識・技術を学びつつ、卒論作成に向けて準備してゆく

②「演習」発表の準備：レジュメを作る

1) 用紙サイズ・枚数・書式 →各「演習」における教員の指示に従う

○一般例 →A4 もしくは B4

- ・史学科の場合 →B4 見開き・横書きが主流
- ・書式 →常識の範囲で見やすい形式に。文字ポイントは 10～10.5 程度、文字間・行間も適切に

2) 必要な情報と書き方

○適度な情報量 →発表時間内で消化できる量が基本で、少なすぎても多すぎても問題。ただし、参考資料は時間外に確認してもらう方式で添付可

- ・ヘッダ →演習科目名、発表年月日、発表者（学生番号・氏名）
- ・タイトル
- ・内容（本文） →論旨、史資料
- ・参考文献リスト
- ・フッタ →ノンブル

○内容と書き方

- ・構成・内容 →基本的にはレポートと同じ。問題意識を明確に持ち、立証しうるデータをもって自分の見解を述べる。適切な内容区分が必要
⇒ただし、史学科の「演習」は書物の調査や史料の解説が中心であるため、まずはデータの提示
- ・箇条書きを心がける →報告の主体は<語り>であり、レジュメはその理解を助ける資料に過ぎない。論文のような文章レジュメだと、口頭の<語り>との間で混乱を来す
- ・適切な見出し
- ・フォント、ポイント、記号などの使用法は統一
- ・重要な部分は強調（アンダーライン、圏点、太字=B, MS ゴシックなど）
- ・図表の活用

○推考の必要 →発表日まで余裕をもって作成し、必ず内容・書き方などを見直すこと

3) 作業ノートの活用

③「**演習**」発表：分かりやすい報告を目指す

1) 設定されたルールを守る →事前に確認して順守する

○発表日時・時間

- ・遅刻、欠席は論外。規定の時間にレジユメのコピーも終え、席に着いていること
→もしやむをえず遅刻、欠席せざるをえない場合は、事前に教員に連絡しておく
- ・発表 30 分、質疑応答 10 分といわれたら、必ずその枠内に収める
→時間のオーバーはもちろん、余りがありすぎるのも問題（何ごとにも訓練）

○レジユメの枚数・部数

- ・人数分コピーしてくるのが常識。直前に「足りない！」ということがないように

○使用機材の準備

- ・PC、プロジェクター、スクリーン等を使うことができるのか確認し、時間が遅れないよう準備する

2) 話し方についての諸注意

○発表内容の記憶 →丸暗記せよとまではいわないが、ある程度内容を記憶しておいた方がスムーズに報告できるし、臨機応変に対応も可能

- ・発表原稿の丸読みは避ける
- ・必ず 1 回は練習する →自分自身でどの部分が理解できていないか、説明が不十分かチェック

○聞き取りやすい話し方

- ・適切な姿勢を保つ →屈んだ悪い姿勢だと、声の音量や話し方にも影響してくる
- ・適切なスピード、声の大きさ →緊張して「いっぱいいっぱい」になると、どうしても早口になってしまう。常に、聴いている相手がいることを意識すること

○レジユメに沿って話す

- ・聞く側はレジユメをみている →自分が現在どの部分を話しているのか、これからどこを話すのか、常に明示する必要あり

○聞き手の反応をみる余裕を持つ

- ・補足説明の必要 →聞き手の理解の状態をみて（話しかけるのもよい）、より詳しく丁寧に
- ・強調点 →とくに重要である部分は、アクセントを付けて

○他の人の発表を受ける、参考にする

- ・自分と比較し、良い点・悪い点を考えてみる。自分だったらこうする、と常に意識する
- ・ひとつの文献を輪読したり、ひとつのテーマを繰り返して報告する場合 →先の発表者の内容を把握し、その問題意識や課題を引き継ぐ。自分の報告のなかにリンクを設け、復習しながら進める

○質疑応答の態度

- ・原則として、質問にはすべて回答できるようにしておく →該当する知識のない質問でも、推測して答える訓練を積む
- ・批判に対する姿勢 →自分を発展させてくれるもの、ありがたいことと受け止めねばならない
- ・質問者の礼儀 →報告者への攻撃ではなく、その場の議論を活発化させるような質問、報告者の視野を広げてあげられるような質問を心がける